

КРИТЕРІЇ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОРУШЕНЬ

Порушення: нерозсудливе, жорстоке, з використанням надмірної сили/агресивне поводження

1. Чи показує гравець недостатню увагу чи нерозсудливість під час виконання прийому?
2. Чи діє гравець не думаючи про безпеку опонента під час виконання прийому?
3. Чи робить гравець чесний чи нечесний контакт з суперником після того, як торкнувся м'яча?
4. Чи діє гравець повністю ігноруючи безпеку суперника?
5. Чи діє гравець повністю ігноруючи наслідки для суперника?
6. Чи має гравець шанс зіграти у м'яч згідно правил гри?
7. Чи направляє дія у небезпечну ситуацію суперника?
8. Чи торкає м'яч гравець після контакту із суперником?
9. Чи перевищує необхідне використання сили під час виконання прийому?
10. Чи використовує гравець брутальність під час виконання прийому?
11. Чи прийом явно загрожує безпеці суперника?
12. Який рівень швидкості і/або інтенсивності використовує гравець під час виконання прийому?
13. Чи демонструє гравець явну злість під час виконання прийому?
14. Чи стрибає гравець на суперника спереду, збоку чи ззаду?
15. Яку частину тіла використав гравець для контакту?
16. Чи використовує гравець шипи під час виконання прийому?
17. На яку частину тіла суперника був спрямований контакт?
18. У якому напрямку спрямовані ноги гравця, котрий здійснював прийом?
19. Чи бореться гравець за м'яч у момент контакту?

Зрив перспективної атаки

20. Яка відстань між місцем порушення та воротами?
21. Чи контролює гравець м'яча?
22. Чи може гравець отримати контроль над м'ячем?

23. Який напрямок гри?
24. Скільки захисників приймають участь у ситуації?
25. Де розміщені захисники?
26. Скільки гравців атаки приймають участь у ситуації?
27. Де розміщені гравці атаки?
28. Скільки варіантів для розвитку атаки мав гравець, коли він був збитий?

Неправомірні дії руками

29. Чи використовує гравець руки розставляючи їх в сторони, при веденні єдиноборства.
30. Чи використовує гравець руки (кисті) рухаючи їх назад (виконуючи поштовх) при веденні єдиноборства.
31. Чи використовує гравець руки розставляючи їх в сторони, при веденні єдиноборства.
32. Чи використовує гравець руки розставляючи їх в сторони, при веденні єдиноборства.
33. Чи використовує гравець руки розставляючи їх в сторони, при веденні єдиноборства.
34. Чи зриває гравець очевидну гольову ситуацію, затримуючи суперника?
35. Чи зриває гравець очевидну гольову ситуацію, затримуючи суперника?

Критерії щодо визначення позбавлення голу або можливості його забити

36. Яка відстань між місцем порушення та воротами?
37. Чи контролює гравець м'яча?
38. Чи може гравець отримати контроль над м'ячом?
39. Який напрямок гри?
40. Скільки захисників приймають участь у ситуації?
41. Де розміщені захисники?
42. Чи ж порушення штрафним ударом чи вільним?
43. Якби не було порушення, чи має гравець явну можливість забити гол?

Критерії гри рукою

44. Чи рухається рука до м'яча чи м'яч до руки?
45. Чи знаходяться руки гравців у ПРИРОДНОМУ чи НЕПРИРОДНОМУ ПОЛОЖЕННІ
46. Чи намагається гравець уникнути контакту з м'ячом?

47. Чи потрапляє м'яч у руку з короткої чи довгої дистанції?
48. Чи використовує гравець руку для того, щоб явно торкнутись чи заблокувати м'яча?
49. Чи заважає гравець заволодіти м'ячем супернику зігравши рукою?
50. Чи намагається гравець забити гол граючи навмисно рукою?
51. Чи намагається гравець запобігти голу навмисно граючи рукою?
52. Чи запобігає гравець очевидній голювій можливості граючи рукою?
53. Чи намагається гравець ввести в оману арбітра граючи рукою?

Критерії затримки

54. Чи затримує гравець суперника, щоб не дати йому заволодіти м'ячем?
55. Чи затримує гравець суперника, щоб не дати йому скористатись вигідною позицією?
56. Чи втрачає гравець очевидну голюву ситуацію, затримуючи гравця?
57. Чи затримує гравець суперника руками чи тулубом?

Критерії симуляції

58. Чи є контакт між гравцями?
59. Чи використовує гравець атаки незначний контакт, щоб ввести в оману арбітра?
60. Чи зініціював гравець атаки контакт між суперником та собою?
61. Чи є чесний/нормальний контакт між гравцями, у результаті чого порушення не відбулось?
62. Чи запобігав гравець атаки контакту між суперником та собою?
63. Хто був ініціатором контакту?

Критерії конфронтації

64. Чи були дійсно порушники або ініціатори покарані відповідно?
65. Чи були дії гравців надмірні стосовно фізичного контакту?
66. Чи втрутились у події гравці, які прибігли без необхідності з певної дистанції?
67. Чи ефективний асистент арбітра у допомозі запобігти подальшу конфронтацію між гравцями?
68. Чи занадто близько до інциденту знаходиться арбітр, так що він «спійманий» у конфронтації?

69. Чи залишається арбітр спокійним вирішуючи конфронтацію?
70. Чи торкається або штовхає гравців арбітр?
71. Чи намагається арбітр відокремити перших гравців на початку конфронтації?

Критерії управління поновленням гри

72. Чи були навички управління арбітра ефективними для контролю під час поновлення гри?
73. Чи вказав арбітр гравцю, котрий виконує удар, почекати сигнал для відновлення гри?
74. Чи успішно арбітр забезпечив, щоб стінка відійшла на 9,15 м і залишалась там?
75. Наскільки далеко знаходяться гравці захисту під час виконання удару?
76. Чи зайняв арбітра найбільш вигідне положення для поновлення гри?
77. Чи прийнятне розміщення м'яча?
78. Чи намагався гравець захисту затримати швидко поновлення?
79. Чи спровокував гравець конфронтацію, навмисно торкнувшись м'яча після того, як арбітр зупинив гру?
80. Чи з'явився гравець спочатку виконати удар, а потім раптово залишив його партнеру по команді?
81. Чи визначив або визнав арбітр поновлення гри, після того як вона була зупинена?

Критерії перевага

82. Чи є командна вигода, якщо арбітр застосовує перевагу?
83. Чи володіє м'ячом гравець на якому порушили правила, після здійснення порушення?
84. Чи є більш вигідним застосувати перевагу чи призначити штрафний?
85. Чи заслуговує порушення на жовту картку?
86. Чи заслуговує порушення на червону картку?
87. Чи здійснене порушення поблизу штрафного майданчика?
88. Чи має гравець, на якому порушили правила простір для розвитку атаки?
89. Чи є партнери по команді у хорошій позиції, щоб віддати на них пас?
90. Після того, як перевага була застосована, чи повинен арбітр повернутись до застосування дисциплінарних санкцій?

Критерії незгоди

91. Чи демонструє гравець незгоду протестуючи словесно (словом)?
92. Чи демонструє гравець незгоду протестуючи не словесно (діями)?
93. Чи діє гравець у манері, котра показує відсутність поваги до гри?
94. Чи можна було уникнути незгоди якби арбітр чи асистент втрутились швидше?
95. Чи підтримує арбітр свого колегу стежачи за реакцією гравця на рішення прийняте асистентом?
96. Чи застосована правильна дисциплінарна санкція (жовта або червона картка)?
97. Чи правильно арбітр відрізняє розчарування від незгоди?
98. Чи показує незгоду протестуючи капітан команди?

Критерії мови тіла

99. Чи подає арбітр сигнали невпевненості?
100. Чи показує мова тіла арбітра впевненість або пильність?
101. Чи повільно арбітр реагує на інцидент?
102. Чи розпалили дії арбітра ситуацію?
103. Чи залишається арбітр спокійний та контролюючий?
104. Чи вплинули на арбітра застосувати дисциплінарну санкцію?
105. Чи використовує арбітр свисток відповідно?
106. Чи використовує арбітр картки відповідно?
107. Чи подає арбітр сигнали відповідно до вказівок арбітрам?
108. Чи подає арбітр свої сигнали ясно для гравців?

Концентрація/обізнаність

109. Чи знає арбітр про можливий конфлікт, щоб дозволити грі продовжитись?
110. Чи є миттєвий зв'язок між арбітрами щоб уникнути непотрібних протестів чи апеляцій?
111. Чи тримає арбітр фокус і концентрацію через інцидент?
112. Чи знаходиться арбітр у хорошому положенні для прийняття вірного рішення?
113. Чи є процес зв'язку прийнятним при прийнятті рішення хто порушував правила?

- 114. Чому дисциплінарна санкція показана іншому гравцю?
- 115. Чи обізнаний арбітр, що дозволяють правила у певній ситуації?

Командна робота

- 116. Чи ближче асистент арбітра до події ніж арбітр?
- 117. Чи має асистент арбітра кращий огляд інциденту, ніж арбітр?
- 118. Чи має арбітр кращий огляд інциденту, ніж асистент?
- 119. Чи зрозумілий сигнал від асистента до арбітра?
- 120. Чи прийняв арбітр рішення до сигналу від асистента?
- 121. Чи стався інцидент поза оглядом арбітра?
- 122. Чи повідомив асистент арбітру про будь-яке порушення?
- 123. Чи міг один із арбітрів бачити інцидент?
- 124. Чи повинен втрутитись 4-й арбітр, якщо жоден із інших арбітрів не бачив інцидент?
- 125. Чи розсипалась командна робота через брак концентрації?

Положення поза грою

- 126. Чи знаходиться асистент у хорошій позиції для визначення положення поза грою?
- 127. Чи знаходиться гравець у положенні поза грою? Якщо так, то якою частиною тіла?
- 128. Чи знаходиться гравець у положенні поза грою, втручаючись у гру дотиком до м'яча?
- 129. Чи знаходиться гравець у положенні поза грою, заважаючи воротарю? Якщо так, то яким чином?
- 130. Чи отримує перевагу гравець, котрий знаходиться у положенні поза грою?
- 131. Чи потрапить м'яч до гравця, котрий перед цим був у положенні поза грою після відскоку від суперника?
- 132. Чи застосовує асистент арбітра техніку «чекай і дивись»?
- 133. Чи будь який інший партнер по команді у правильному положенні, котрий може зіграти у м'яч?

Різне

- 134. Чи порушення здійснене у середині або поза штрафним майданчиком?
- 135. Чи порушення здійснене у середині або поза межами поля?

136. Чи був м'яч у грі. Коли порушення було здійснене?
137. Чи виходить гравець на поле без дозволу арбітра?
138. Чи залітає м'яч у ворота?
139. Чи був м'яч навмисно спрямований голкіперу від партнера по команді?
140. Чи бере голкіпер навмисно м'яча в руки?
141. Чи демонструє гравець брак уваги або концентрації виконуючи прийом?
142. Чи робить гравець чесний або нечесний контакт із суперником після гри в м'яч?

Виконання пенальті

143. Чи був воротар або виконавець удару у правильному положенні під час пробиття пенальті?
144. Чи не дотримувався хтось із гравців атаки 9,15 м перед виконанням удару?
145. Чи не дотримувався хтось із гравців захисту 9,15 м перед виконанням удару?
146. Чи повинен арбітр дати перебити пенальті?
147. Чи отримав воротар нечесну перевагу, рухаючись перед ударом?
148. Чи зіграв гравець, котрий виконував удар вдруге, до того як м'яча торкнувся інший гравець?
149. Чи намагався воротар навмисне затримати виконання удару, діючи у неспортивній манері?
150. Чи впевнений арбітр, що удар, котрий перебивався виконаний згідно з Правилами?
151. Чи був пенальті пробитий вірно та відповідно до Правил Гри?

Травмування

152. Чи повинен був арбітр зупинити гру раніше?
153. Чи були застосовані вірно правила гри до травмованих гравців, до поновлення гри?
154. Чи необхідно було раніше просигналізувати ношам з'явитись на полі?
155. Чи відбувалось надання допомоги травмованим гравцям занадто довго?
156. Чи демонстрував гравець отримання травми намагаючись здобути жовту картку для суперника або ввести в оману арбітра?

Асистенти арбітра

- 157. Чи піднімає асистент арбітра прапорець правильною рукою?
- 158. Чи вносить техніка роботи прапорцем асистента неузгоджені дії з арбітром?
- 159. Чи змінює руки асистент арбітра перед підняттям прапорця?
- 160. Чи правильно наданий сигнал асистентом арбітра про здійснене порушення?
- 161. Що іще міг зробити асистент, щоб привернути увагу арбітра?

Екіпіровка гравців

- 162. Чи дозволяється піддівати підтрусники іншого кольору, ніж шорти?
- 163. Чи дозволяється грати гравцям без щитків?
- 164. Чи повинен воротар одягнути форму, котра відрізняє його від інших гравців та арбітрів?
- 165. Чи чекав гравець зупинку у грі, перед тим як повернутись на поле?
- 166. Чи дозволяється гравцю продовжувати матч з кров'ю на футболці?

Вибір позиції

- 167. Чи знаходиться арбітр занадто близько до моменту?
- 168. Чи знаходиться арбітр занадто далеко щоб прийняти правильне рішення?
- 169. Чи заважають гравці огляду арбітрів?
- 170. Чи приймає арбітр хороший кут огляду для того, щоб прийняти правильне рішення?
- 171. Чи розміщений асистент краще, ніж арбітр?
- 172. Чи знаходяться обидва арбітр та асистент у хорошій позиції для огляду?
- 173.